<b>万</b> 中4次乙	建	築設	計等	委託	業務局	戈績	評詞	它表					
					≕用力				平	成年	F 月	日	
					課名								_
業務名称													
契約金額	当初:						最終	•					
履行期限	当初:	平成	年	月		目	最終	:平成	年		月		目
完了年月日				平 成		年		月		日			
完了検査年月日				平成		年		月		日			
契約相手方名称•所在地	名称:					所在	E地:						
管理技術者氏名													
担当主任技術者氏名	建築:				構造:					:			
担目主任权例有以名	電気:				機械:					:			
総括監督員所属·氏名	所属:					氏名	<b>:</b>						印
	[建築]												
	所属:		h → n			氏名	<b>5</b> :						印
主任監督員所属·氏名	[電気設	備•機材	<b>戒設備</b> 」			rr. A	7						rin.
	所属:					氏名							印 印
	所属: 所属:					氏名							印印
	[建築]					24-1	٠.						1 14
松木昌武良 氏丸	所属:					氏名	<b>7</b> :						印
検査員所属・氏名	[電気設	備・機材	戒設備]										
	所属:					氏名	<b>:</b>						印
				業務評	定点								
業務評定点(総			1)-3-	-4]					(	65.0	)[		]
(再通知	を行った			I. I. Ch	年	月		月					
			<b>養務評</b> 第	定点(総	(点合	か内	訳				` =		
① 業務評定点(総	合点:減点	意無し)							(	65.0	)[		J
② 基礎点									(	65.0	)[		]
③ 業務履行中に生	じた事由	による	减点						(	_	)[		]
④ 業務完了後に生	じた事由	による	减点								[		]
			管3	理技術	者評定.	点							
管理技術者評定									(	65.0	)[		]
				合点:減			<b>分野</b> 別	内訳					
建築意匠	(	65.0	)[	]	電気設				(	65.0	)[		]
建築構造	(	65.0	)[	]	電気設		算		(	65.0	)[		]
建築積算	(	65.0	)[	]	機械設				(	65.0	)[		]
					機械設	備積	算		(	65.0	)[		]

<sup>※</sup>複数による検査が行われる場合、検査員全員の所属及び氏名を検査員所属・氏名欄に明記して押印すること。 ※[ ] 内は修正後

	建築	設計	等委	託業務	成績評	定通知表	長			
							平成	年	月	日
				誹	名					
業務名称										
契約金額	当初:				¥0	最終:				
履行期限	当初:	平成	年	0 月	0 日	最終:平成	年	月		日
完了年月日				平 成	年	月	目			
完了検査年月日				平 成	0 年	0 月	0 目			
契約相手方名称·所在地	名称:				所名	E地:				0
管理技術者氏名										
和业子互社签老点点	建築:			構	造:			:		
担当主任技術者氏名	電気:			機	<b>続械</b> :			:		
				業務評定	点					
① 総合点(基礎項	目注1)及び創	創意工	夫項目	目注2)の評価	による)		( 65	.0 )		
② 基礎点(基礎項	目のみの評	呼価に	よる)				( 65	.0 )		
			管	理技術者	评定点					
管理技術者評定	Z点(管理技	支術者	に対す	つる評価)			( 65	.0 )		

- 注1) 基礎項目とは、全ての業務に共通する基礎的な内容に関する評価項目をいう。
- 注2) 創意工夫項目とは、業務の履行上の創意工夫に関する評価項目をいい、「創意工夫の余地の小さい業務」 については評価を行わない。 注3) 総合点には、業務履行中の減点がある場合、それを加算している。

建	築設計	†等委	託業	務成績	評	定通	通知表(再	-通知)				
								平成	年	月	日	
					課名							
業務名称												
契約金額	当初:					¥0	最終:					¥0
履行期限	当初:	平成	年	0 月		0 日	最終:平成	年	0 ,	月	0	日
完了年月日				平 成		年	月	月	1			
完了検査年月日				平 成	0	年	0 月	0 日				
契約相手方名称·所在地	名称:					所	玍地:					0
管理技術者氏名												
担当主任技術者氏名	建築:			j	構造:	:	0.00		:			0
担目土住权州有以石	電気:		0.00	· · ·	機械:	:	0.00		:			0
			業務	評定点(	(再通	鱼知)						
① 総合点(基礎項	目注1)及で	 バ <u>創</u> 意コ	上夫項目	注2)の評句	<u>ー</u>	.(る)		(		)		
② 基礎点(基礎項	目のみの	)評価に	よる)					(		)		
		行	<b>拿理技</b> 征	術者評定	[点(	再通知	शा)					
管理技術者評定	₹点(管理	<b>里技術者</b>	に対す	る評価)				(		)		

- 注1) 基礎項目とは、全ての業務に共通する基礎的な内容に関する評価項目をいう。
- 注2) 創意工夫項目とは、業務の履行上の創意工夫に関する評価項目をいい、「創意工夫の余地の小さい業務」 については評価を行わない。
- 注3) 総合点には、業務履行中の減点がある場合、それを加算している。
- 注4) 再通知の場合は、総合点に業務完了後に生じた事由による減点を加算している。

		業	務	情	報
課名	(				)
業務名称	(				)
—————————————————————————————————————	(				)
業 務 分 類	(1)※創意工夫	の余り	地が大きい	*業務に	ま1、小さい業務は2を入力する。
 監督員比率	総 括( 0.30	) そ	·の他監督員(	0.70	)
各分野比率	建築意匠(0.300	) 3	建築構造(	0.150	) 建築積算(0.100)
(0か数字を記入)	電気設備(0.150	) [	電気積算(	0.075	)
	機械設備( 0.150	) 柞	機械積算(	0.075	)
受 注 者	(				)
協力事務所	(				)
			業務評	完占	
			*17,011	<b>人</b>	
	基礎点				( 65.0 )
	総合点(減点無	L)			( 65.0 )
		管	理技術者	評定	 点
	管理技術者				( 65.0 )
		i(総	合点:減	点無し	 )の分野別内訳
	建築意匠				( 65.0 )
	建築構造				( 65.0 )
	建築積算				( 65.0 )
	電気設備				( 65.0 )
	電気設備積算				( 65.0 )
	機械設備				( 65.0 )
	機械設備積算				( 65.0 )

### 委託業務考査基準

### (評定の方法)

第1 評定者は、評定を行おうとする委託業務(以下「対象業務」という。)について、別添の採点表により評定を行うものとし、評価項目、評価の視点及び評価細目の変更、追加、削除並びに配点の変更は行わないものとする。

### (評価項目)

第2 評価項目は、全ての業務に共通して必要となる基礎的な内容に関する評価項目(以下「基礎項目」という。)及び、創意工夫に関する評価項目(以下「創意工夫項目」という。)とし、評価項目の配点は表-1のとおりとする。

表-1 評価項目

項目	評価	評価項目	評価の視点	西己	点
4月	分類	計恤場日	計価の分配点	監督員	検査員
		業務実施体制	実施体制	1	_
			業務の全体把握	0.5	_
		管理技術者の能力	工程管理(全体)	0.5	_
	業務の	(業務全体に関する評価)	取組み姿勢、責任感の強さ	0.5	_
	実施		説明力(プレゼンテーション力)、協調性	0.5	_
	能力		他分野との調整	0.5	_
		主任担当技術者の能力	工程管理	0.5	_
		(担当分野に関する評価)	取組み姿勢、責任感の強さ	0.5	_
			説明力(プレゼンテーション力)、協調性	0.5	_
基礎項目		業務履行中の説明資料(途中成果物)に関	記載の程度	2	_
		する評価	途中成果物の内容	2	_
	業務の	調整及び説明、対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	1	_
	実施	<b>両を及い売り、</b> 対心の迅速性	指示、協議事項への対応	1	_
	状況		与条件の理解、円滑な業務遂行、技術的検討	1.5	_
		与条件の理解、業務への反映(設計提案)	仕様書、基準類の理解	1.5	_
			施工に関する一般的な知識(診断業務では評価しない)	1	_
	業務		記載の程度	4	4
	目的の 達成	業務目的の達成度	成果物の内容(積算業務、診断業務では評価しない)	4	4
	度		資料等の整理、指示、協議事項への対応	4	4
		小計		23	12
		合計		3	15

※ 積算業務、診断業務を単独で発注する場合は、小計、合計が異なる。

	業務の	調整及び説明、対応の迅速性	設計提案等の説明(プレゼンテーション力)	1	_
創意	実施	提案力、業務執行技術力	創意工夫、積極的な提案	1.5	_
工夫項目		是未分、未约为初门以附分	専門的な知識、法令等の理解、特定行政庁等との調整	1.5	_
垻日	美務 目的の	課題への対応	物理的条件、社会的条件	2	2
	達成度	「大人民・マンノグリル」	要望、コスト	2	2
		小計		8	4
		合計		1	2

#### (評定点の種別)

- 第3 評定点の種別は、業務評定点(総合点及び基礎点)及び管理技術者評定点とし、各評定点の内容は以下による。ただ し、創意工夫の余地の小さい業務については、創意工夫項目の採点を行わないものとし、総合点と基礎点は同一の点数 になる。
  - ① 総合点:基礎項目及び創意工夫項目の得点から求められる評定点(「瑕疵修補又は損害賠償等による減点」が行わ れた場合は、当該点数を減ずる。)

  - ② 基礎点:基礎項目の得点から求められる評定点 ③ 管理技術者評定点:管理技術者に係る評価項目に対する得点から求められる評定点 ここに、対象業務に関する創意工夫の余地の大小の判断基準は次による。

### (創意工夫の余地の大小の判断基準)

創意工夫の余地の大きい業務は、次のいずれかを満たす業務とし、創意工夫の余地の小さい業務は、当該業務以外 の業務とする。

- イ 一級建築士でなければできない設計、もしくは一級建築士または二級建築士でなければできない設計(設計の一部 のみを発注する場合を除く)
- ロ 上記イ以外の業務のうち、業務の内容が高度な知識又は高度な構想力もしくは応用力を必要とする業務

#### (検査員及び監督員の採点)

- 第4 検査員及び監督員の採点は、次によるものとする。
  - ① 検査員は、採点表の③検査員用(各分野)により採点を行う。
  - ② 総括監督員は、採点表の総括監督員用により採点を行う。
  - ③ 主任監督員(各分野)は、採点表の②主任監督員(各分野)により採点を行う。

#### (評定点の算出)

第5 採点を行った検査員及び監督員(以下「採点者」という。)の採点結果に基づき、次の方法により評定点を算出する。

① 業務内容に応じて、次の考え方により、各採点者の配点比率を設定する。

(配点比率を設定する際の考え方)

まず、各分野の監督員の加減点数の配点比率を、合計が 1.0 になるように業務内容に応じて適切に設定する。 次に、総括監督員の配点を、総括監督員の配点が主任監督員のいずれの配点も下回らないような最小の比率で 設定する。なお、総括監督員の配点比率は、小数点以下第3位を四捨五入した数値とする。各分野の検査員の配 点比率については、監督員のそれと同じとする。(表-2参照)

- ② 各採点者の項目毎の配点は、表-1の評価項目毎の配点に上記①で設定した配点比率を乗じて算出する。
- ③ 各採点者の採点結果は、採点の対象項目の配点に得点率を乗じた値を合計して算出する。
- ④ 基礎点:基礎項目に対する採点者全員の採点結果の合計値を、65点(標準点)に加算して算出する。 ただし、積算業務や診断業務を単独で発注する場合には、当該合計値を35点満点に換算した値を、65点(標準 点)に加算して算出する。
- ⑤ 総合点:創意工夫項目及び基礎項目に対する採点者全員の採点結果の合計値を35点満点に換算した値を、65 点(標準点)に加算して算出する。
- ⑥ 管理技術者の評定点:管理技術者に係る評価項目に対する採点者全員の採点結果の合計値を 35点満点に換算 した値を、65点(標準点)に加算して算出する。
- ⑦ 基礎点、総合点、管理技術者の評定点は、小数点以下四捨五入した整数とする。

### 【参考:評定点の算出式】

35点 (対象項目に対する採点結果の合計値)×-対象項目に対する配点の合計(満点)

+65点(標準点)

表-2 発注方法による配点比率例

			総括		総括	監督員以	人外の監	督員(検	査員)	
	業務	内容	監督		建築		電気	設備	機械	設備
			員	意匠	構造	積算	電気 設備	積算	機械 設備	積算
	設計業務(設計・積算)	1)(今公熙)	0.30				0.70			
	双司未伤(双司*傾异人	公(主力對)	_	0.300	0.150	0.100	0.150	0.075	0.150	0.075
	"	(構造分野除く)	0.35				0.65			
	"	(構起分判除人)	_	0.350	_	0.120	0.175	0.090	0.175	0.090
	,,,	(建築分野のみ)	0.45				0.55			
	,,	(是来力到 57%)		0.545	0.275	0.180	_	_	_	_
創意 工夫の	"	(意匠分野のみ)	0.55				0.45			
余地の 大きい	,,	(总匹刀到 >>>>)		0.750	_	0.250	_	_	_	_
業務	,,,	(設備分野のみ)	0.35				0.65			
(新 築)	,,	(政佣力到70000)	_	_	_	_	0.335	0.165	0.335	0.165
	設計業務(設計のみ)(	建筑, 設備公縣)	0.35				0.65			
		足来 以闸刀刃)	_	0.400	0.200	_	0.200	_	0.200	_
	"	(構造分野除く)	0.40				0.60			
	,,	(特担力対例へ)		0.500	_	_	0.250	_	0.250	_
	(建築分野のみ) 設計業務(設計・積算込)(全分野)	0.50				0.50				
	"	(是来为 到 • 7 • 7 • 7	_	0.665	0.335	_	_	_	_	_
	設計業務(設計•積質)	入)(全分野)	0.25				0.75			
	版町木切(阪町 頂弁)		_	0.300	0.150	0.100	0.150	0.075	0.150	0.075
	設計業務(設計・積算込)(全分野)  (構造分野除く)	0.30			_	0.70	_			
	,,	「肝足力対例へ)	_	0.350	_	0.120	0.175	0.090	0.175	0.090
	,,,	(建築分野のみ)	0.40				0.60			
		(建来为为 50 07 7)	_	0.545	0.275	0.180	_	_	_	_
	,,,	(意匠分野のみ)	0.45				0.55			
創意 工夫の	,,	心区为为。沙沙	_	0.750	_	0.250	_	_	_	_
余地の 小さい	JJ	(設備分野のみ)	0.30				0.70			
業務			_	_	_	_	0.335	0.165	0.335	0.165
(新 築)	設計業務(設計のみ)(	建築・設備分野)	0.30				0.70			
	BATT X-37 (BATT > -7 ) (	元末 欧洲カス)		0.400	0.200	_	0.200	_	0.200	_
	,,,	(構造分野除く)	0.35				0.65			
	,,	「肝足力対例へ)	_	0.500	_	_	0.250	_	0.250	_
	,,,	(建築分野のみ)	0.40				0.60			
		VEAN 47 */1		0.665	0.335	_	_	_	_	_
	積算業務(単独発注)(	建築分野のみ)	0.55				0.45			
	1997年本初(平均九江)(	~L /K /J +J */*/*/	_	_	_	1.000	_	_	_	_
	設備改修工事の		0.30				0.70			
	(創意工夫の余均	也の大きい業務)	_	0.300	_	0.100	0.200	0.100	0.200	0.100

### (業務遂行中の減点)

第6 対象業務の履行中に受注者に起因する事故等が発生し、当該業務に関し指名停止等の措置がとられた場合は、当該 業務の総合点に対して、表-3により15点まで減点することができる。

### 表-3 指名停止等の措置がどられた場合等の減点基準

区分	文書注意	指名停止 1ヶ月まで	指名停止が1ヶ月を超える
減点	-5点	-10点	-15点

### (業務完了後の減点)

第7 対象業務の成果品に、当該業務の受注者に起因する重大な誤謬・欠陥が存在し、契約書のかし担保条項に記された 手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合は、当該業務の総合点に対して、表-4により20点まで遡っ て減点することができる。

# 表-4 瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合等の減点基準

区分	瑕疵修補又は損害賠償の実施	故意又は重大な過失により 瑕疵修補又は損害賠償の実施
減点	一10点	-20点

#### (評定の修正)

第8 建築工事及び設備工事等成績評定要領の第7に定める評定を修正する必要があると認める場合とは、次の場合とす

- る。 ① 第7の減点を行った場合
- ② 工事施工中又は工事完成後に生じた事由などにより、評定の修正を行う必要があると判断した場合

新採点表 得点

結果評価

				創意工余地					主任監督員				ĺ	
	評価項目	評価の視点			総括監督員		建築			設備	機械	設備	ĺ	
				業 巻い	**	意匠	構造	積算	電気設備	積算	機械設備	積算	ĺ	
	配点	直接評価	配点	かい	(1)	②−1	<b>2</b> -2	<b>②</b> -3	②-4	2-5	2-6	( <u>2</u> )-7	ĺ	
	総括監督員評定点、主任監督員と各分野評	F定点の合計の比率			0.3				0. 7				ĺ	
	各分野比率				_	0. 3	0. 15	0. 1	0. 15	0. 075	0. 15	0. 075	ĺ	
業務実施能力	業務実施体制 1	実施体制、自主管理	1	•	• 0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(創意工夫が必要な業務)	5 管理技術者の能力 2	業務の全体把握	0.5	•	•	0	0	0	0	0	0	0	0	
∕5	(業務全体に関する評価)	工程管理	0. 5	•	• ,	0	0	0	0	0	0	0	0	
		取組姿勢、責任感の強さ	0. 5	•	• 0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(その他の業務)	5	説明力(プレゼンテーショ ンカ)、協調性	0. 5	•	•	0	0	0	0	0	0	0	0	
/5					0	0	0	0	0	0	0	0	65. 0	←管:
	主任担当技術者の能力 2	他分野との調整	0. 5	•	•	0	0	0	0	0	0	0	0	
	(担当分野に関する評価)	工程管理	0. 5	•	• ,	0	0	0	0	0	0	0	0	
		取組姿勢、責任感の強さ	0. 5	•	• 0	0	0	0	0	0	0	0	0	
.]		説明力(プレゼンテーショ ン力)、協調性	0. 5	•	•	0	0	0	0	0	0	0	0	
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 4	記載の程度	2	•	•	0	0	0	0	0	0	0	0	
(創意工夫が必要な業務)	14 (途中成果物) に関する評価	途中成果物の内容	2	•	• 0	0	0	0	0	0	0	0	0	
/14	調整及び説明、対応の迅速性 3	打合せ内容の理解、記録	1	•	• .	0	0	0	0	0	0	0	0	
		指示、協議事項への対応	1	•	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(その他の業務)	10	設計提案等の説明(プレゼ	1	•	_	0	0	_	0	_	0	_	0	
/10	与条件の理解、業務への反映(設 <b>7</b> 計提案)	ンテーションカ) 与条件の理解、円滑な業務	1.5	•	•	0	0	0	0	0	0	0	0	
	引使来/	遂行、技術的検討 仕様書、基準類の理解	1.5	•	• 0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		施工に関する一般的な知識	1	•	•	0	0	0	0	0	0	0	0	
		創意工夫、積極的な提案	1.5	•	_	0	0	_	0	_	0	_	0	
		専門的な知識、法令等の理	1.5	•	_	0	0	_	0	_	0	_	0	1
★ 業務目的の達成度	業務目的の達成度 8	解、特定行政庁等との調整 記載の程度	4	•	• 0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(創意工夫が必要な業務)	12	成果物の内容	4	•	• 0	0	0	_	0	_	0	_	0	
/28	課題への対応 4	物理的条件、社会的条件	2	•		0	0	_	0	_	0	_	0	
	-	要望、コスト	2	•	0	0	0	_	0	_	0	_	0	
(その他の業務)	8												ĺ	
/20					+								ĺ	
監督員評定点の計算	各分野得点		1		0	0	0	0	0	0	0	0	ĺ	
	各分野配点		2		8. 1	7. 83	3, 915	1. 33	3. 915	0. 9975	3. 915	0. 9975		
	総括監督員評定点、総合評定点、各分野評	定点 (65+35×①÷②)	3		65. 0	65. 0	65. 0	65. 0	65. 0	65. 0	65. 0	65. 0		
	監督員得点 (Σ①)		4		33.0	55.5	55. 5	00.0		00.0	30. 3	33. 3		
	31	(創意工夫が必要な業務)	1										l	
	監督員配点 (Σ②) 23	(その他の業務)	(5)					3	1					
	監督員評定点 (65+35×④÷⑤)	(この他の未効/	(6)	_					5. 0				i	

										快宜貝			
		評価項目		評価の視点						各分野	TR 18		
								建築			設備		設備
			配点		配点		意匠 (3)- 1	構造 ③-2	積算 ③-3	電気設備 (3)-4	積算 ③-5	機械設備 ③-6	積算 ③-7
		tr () mr. () =	印品		印品				_				
		各分野比率					0. 3	0. 15	0. 1	0. 15	0. 075	0. 15	0. 075
業務目的の達成度		業務目的の達成度	12	記載の程度	4	• •	0	0	0	0	0	0	0
(創意工夫が必要な業務)	16			成果物の内容	4	• •	0	0	_	0	_	0	-
(その他の業務)	12			資料等の整理、指示、協議 事項への対応	4	• •	0	0	0	0	0	0	0
		課題への対応	4	物理的条件、社会的条件	2	•	0	0	_	0	_	0	_
				要望、コスト	2	•	0	0	_	0	-	0	-
検査員評定点の計算		各分野得点			7		0	0	0	0	0	0	0
		各分野配点			8		5. 6	2. 8	0.8	2. 8	0.6	2. 8	0.6
		各分野評定点(65+35×	(8÷(®)		9		65. 0	65. 0	65. 0	65. 0	65. 0	65. 0	65. 0
		検査員得点 (Σ⑦)			10					0			
		検査員配点 (Σ®)	16	(創意工夫が必要な業務)	(fi)					16			
		1天且見出版 (20)	12	(その他の業務)	9					10			
		検査員評定点(65+35×	((()÷(())		12					65. 0			

新採点表 得点配分

							L夫の :地					主任監督員				
		評価項目		評価の視点				総括監督員		建築		各分野	設備	1411	設備	
						業務が	業小		意匠	構造	積算	電気設備	積算	機械設備	積算	
			配点	直接評価	配点	務い	務い	1	②-1	②-2	②-3	②-4	(2)-5	(2)-6	②-7	
		総括監督員評定点、主任監督員と名	分野評	『定点の合計の比率				0. 3				0. 7				
		各分野比率						_	0. 3	0. 15	0. 1	0. 15	0. 075	0. 15	0. 075	
業務の実施能力		業務実施体制	1	実施体制、自主管理	1	•	•	0.3	0. 21	0. 105	0. 07	0. 105	0. 0525	0. 105	0. 0525	1
(創意工夫が必要な業務)	5	管理技術者の能力	2	業務の全体把握	0. 5	•	•		0. 105	0. 0525	0. 035	0. 0525	0. 02625	0. 0525	0. 02625	0.5
∕5		(業務全体に関する評価)		工程管理	0.5	•	•	0. 6	0. 105	0. 0525	0. 035	0. 0525	0. 02625	0. 0525	0. 02625	0.5
				取組姿勢、責任感の強さ	0.5	•	•	0. 6	0. 105	0. 0525	0. 035	0. 0525	0. 02625	0. 0525	0. 02625	0.5
(その他の業務)	5			説明力(プレゼンテーショ ンカ)、協調性	0.5	•	•		0. 105	0. 0525	0. 035	0. 0525	0. 02625	0. 0525	0. 02625	0.5
∕5								0. 6	0. 42	0. 21	0. 14	0. 21	0. 105	0. 21	0. 105	2
		主任担当技術者の能力	2	他分野との調整	0.5	•	•		0. 105	0. 0525	0. 035	0. 0525	0. 02625	0. 0525	0. 02625	0. 5
		(担当分野に関する評価)		工程管理	0.5	•	•	0.6	0. 105	0. 0525	0. 035	0. 0525	0. 02625	0. 0525	0. 02625	0.5
				取組姿勢、責任感の強さ	0.5	•	•	0.0	0. 105	0. 0525	0. 035	0. 0525	0. 02625	0. 0525	0. 02625	0.5
				説明力(プレゼンテーショ ン力)、協調性	0.5	•	•		0. 105	0. 0525	0. 035	0. 0525	0. 02625	0. 0525	0. 02625	0.5
業務の実施状況		業務履行中の説明資料	4	記載の程度	2	•	•	1. 2	0. 42	0. 21	0.14	0. 21	0. 105	0. 21	0. 105	2
(創意工夫が必要な業務)	14	(途中成果物) に関する評価		途中成果物の内容	2	•	•	1. 2	0. 42	0. 21	0.14	0. 21	0. 105	0. 21	0. 105	2
∕14		調整及び説明、対応の迅速性	3	打合せ内容の理解、記録	1	•	•	0. 6	0. 21	0. 105	0. 07	0. 105	0. 0525	0. 105	0. 0525	1
				指示、協議事項への対応	1	•	•	0.0	0. 21	0. 105	0. 07	0. 105	0. 0525	0. 105	0. 0525	1
(その他の業務)	10			設計提案等の説明(プレゼ ンテーション力)	1	•		-	0.4	0. 2	-	0. 2	_	0. 2	_	1
∕10		与条件の理解、業務への反映(設 計提案)	7	与条件の理解、円滑な業務 遂行、技術的検討	1.5	•	•		0. 315	0. 1575	0. 105	0. 1575	0. 07875	0. 1575	0. 07875	1.5
				仕様書、基準類の理解	1.5	•	•	1. 2	0. 315	0. 1575	0. 105	0. 1575	0. 07875	0. 1575	0. 07875	1.5
				施工に関する一般的な知識	1	•	•		0. 21	0. 105	0. 07	0. 105	0. 0525	0. 105	0. 0525	1
				創意工夫、積極的な提案	1.5	•		_	0.6	0.3		0.3	_	0.3	_	1.5
				専門的な知識、法令等の理 解、特定行政庁等との調整	1.5	•		-	0.6	0.3	-	0.3	_	0.3	_	1.5
業務目的の達成度		業務目的の達成度	8	記載の程度	4	•	•	1. 2	0.84	0. 42	0. 28	0. 42	0. 21	0.42	0. 21	4
(創意工夫が必要な業務)	12			成果物の内容	4	•	•	1. 2	1. 12	0. 56		0.56	_	0. 56	-	4
/28		課題への対応	4	物理的条件、社会的条件	2	•		1. 2	0. 56	0. 28		0. 28	_	0. 28	_	2
				要望、コスト	2	•			0. 56	0. 28	-	0. 28	-	0. 28	_	2
(その他の業務)	8															
/20																
監督員評定点の計算		各分野得点			1											
		各分野配点			2			8. 1	7. 83	3. 915	1. 33	3. 915	0. 9975	3. 915	0. 9975	
		総括監督員評定点、総合評定点、名	分野評	F定点(65+35×①÷②)	3											

										検査職員 各分野			
		評価項目		評価の視点				建築			設備	機械	設備
							意匠	構造	積算	電気設備	積算	機械設備	積算
		1	配点		配点		③−1	③−2	3-3	3-4	3-5	3-6	3-7
_		各分野比率					0. 3	0. 15	0. 1	0. 15	0. 075	0. 15	0. 075
	業務目的の達成度	業務目的の達成度	12	記載の程度	4	• •	1. 2	0.6	0.4	0.6	0.3	0.6	0.3
	(創意工夫が必要な業務) 1	6		成果物の内容	4	• •	1.6	0.8	-	0.8	-	0.8	-
	(その他の業務) 1	2		資料等の整理、指示、協議 事項への対応	4	• •	1. 2	0.6	0.4	0.6	0.3	0.6	0. 3
		課題への対応	4	物理的条件、社会的条件	2	•	0.8	0. 4	-	0. 4	_	0.4	_
				要望、コスト	2	•	0.8	0.4	1	0. 4	1	0.4	-
	検査員評定点の計算	各分野得点			7								
		各分野配点			8		5. 6	2. 8	0.8	2. 8	0.6	2. 8	0.6
		各分野評定点(65+35×0	(8)÷(8)		9								
		検査員得点 (Σ⑦)			10								
		検査員配点 (Σ®)	16	(創意工夫が必要な業務)	10					16			
		XERRA (20)	12	(その他の業務)	40					10			
		検査員評定点(65+35×①	(()÷(())		12								

(5)

6

31

31 (創意工夫が必要な業務)

23 (その他の業務)

監督員配点 (Σ②)

結果評価

監督員評定点 (65+35×④÷⑤)

# 業務評定点 (総合点) (再通知) の内訳

### 業務名

受注者名 #### 点 業務評定点 (総合点:減点無し) 業務履行中に生じた事由による減点 点 業務完了後に生じた事由による減点 点

## 業務評定点(総合点:減点無し)の加減点数の評価項目別内訳

Ī	平価項目	評価の視点	項目の 分類	指標	得点		配点
業務の実施能力	業務実施体制	業務態勢、自主管理	基礎	0	0.00	/	1.00
	管理技術者の能力	業務の全体把握、工程管理、取組姿勢、責任 感の強さ、説明力(プレゼンテーション 力)、協調性	基礎	0	0.00	/	2. 00
	主任担当技術者の能力	他分野との調整、工程管理、取組姿勢、責任 感の強さ、説明力(プレゼンテーション 力)、協調性)	基礎	0	0.00	/	2. 00
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	記載の程度、途中成果物の内容	基礎	0	0.00	/	4. 00
	調整及び説明、対応の迅	基礎:打合せ内容の理解、記録、指示・協議 事項への対応 創意工夫:設計提案等の説明(プレゼンテー	基礎	0	0.00	/	2. 00
	速性	割忌工人: 改訂提案等の証明 (プレビン) ― ション力)	創意工夫	0	0.00	/	1.00
	与条件の理解、業務への	基礎:与条件の理解、円滑な業務遂行、技術 的検討、仕様書・基準類の理解、施工に関す る一般的な知識	基礎	0	0.00	/	4. 00
	反映 (設計提案)	創意工夫: 創意工夫、積極的な提案、専門的な知識、法令等の理解、特定行政庁等との調整	創意工夫	0	0.00	/	3. 00
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度、成果物の内容	基礎	0	0.00	/	20. 00
	課題への対応	課題(物理的条件、社会的条件、要望、コスト)への対応	創意工夫	0	0.00	/	8. 00
•	1				0.00	/	35. 00

### (表の見方)

- 1) 評定点は65点を標準として加減点最大±35点で算出している。
- 2) 加減点数の項目別の配点は、業務内容によって異なる。
- 3) 本業務の受託者が得点した点数を項目別に指標化している。
- 4) 指標は0を標準(加減点なし)とし、-100から+100までの整数で表示している。 5) 「創意工夫の余地の小さい業務」については、創意工夫項目の評価を行わない。

0.00 12.00 / 35.00 0.00

採点表 ②-1主任監督員(各分野)[建築]

14.5	秋 《グー・王 江 玉 自 貝 ( 仔 )	評価の視点	評価細目 =0⇒ =1⇒ =2⇒ =3⇒	配点、得点 目チェック数 『劣』(得点 『やや劣』(名 『普通』(得点 『やや優』(名 『優』(得点	率-1) 导点率-0.5) 点率±0) 导点率0.5)			評価報目			
				意匠	構造	積算	意構積				
			配点	0.21	0.105	0.07	VVV	業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされてい た			
	Alle 767	実施体制	得点率	0	0	0		配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた			
	業務実施体制	自主管理	得点	0	0	0		業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた			
				1	I	1		第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた。			
			配点	0.105	0.0525	0.035		業務の目的及び内容を把握していた			
		A / I I = I = I	得点率	0	0	0		業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した			
		業務の全体把握	得点	0	0	0	V V	業務の実施状況を把握していた			
					ı			業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した			
			配点	0.105	0.0525	0.035	マママ	当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた			
			得点率	0	0	0		当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった			
		工程管理	得点	0	0	0	V V	必要な工程管理を行った			
	管理技術者の能力				ı			発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った			
	(業務全体に関する評 価)		配点	0.105	0.0525	0.035	VV	打合せ等に参加した			
		取組姿勢	得点率	0	0	0		打合せ時の発言や提案が積極的になされた			
		責任感の強さ	得点	0	0	0	V V	業務を紡轄した			
					ı			強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した			
			配点	0.105	0.0525	0.035	V V V	業務の実施方針等に対する説明がなされた			
業		説明力	得点率	0	0	0		説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった			
務実施能		(プレゼンテーションカ) 協調性	得点	0	0	0	<b>-</b>	発注者の意図を理解する姿勢が見られた			
					I		4	発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した			
カ			配点	0.105	0.0525	0.035		担当分野に関して、他の分野との調整を図った			
			得点率	0	0	0		他の分野との調整はすみやかに行われた			
		他分野との調整	得点	0	0	0	<b>-</b>	他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた			
								他の公照 Lの調整の禁甲 的 旅で十分か対応 が図られた			
			配点	0.105	0.0525	0.035	VVV	国の分またの向生の相末、おり取く   力な対応が固られた。   当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されて いた			
			得点率	0	0	0		いた 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった			
		工程管理	得点	0	0	0		担当分野について必要な工程管理を行った			
	主任担当技術者の能力		19 711	_		_	-	発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った			
	(担当分野に関する評価)		配点	0.105	0.0525	0.035		打合せ等に参加した			
		Tin 40 YZ Ah	得点率	0	0	0	4	打合せ等において、発言や提案が積極的になされた			
		取組姿勢 責任感の強さ	得点	0	0	0		担当分野の成果物の取りまとめを行った			
							4	成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた			
			配点	0.105	0.0525	0.035		分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた			
		説明力	得点率	0	0	0		説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった			
		(プレゼンテーションカ) 協調性	得点	0	0	0	VVV	発注者の意図を理解する姿勢が見られた			
					II.			発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した			
				意匠	構造	積算	意構積				
	小	計	配点	1.05	0.525	0.35	匹 運 男				
-	•		得点	0.42	0.21	0,14		途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった			
			配点								
		記載の程度	得点率	0	0	0	<b>-</b>	途中成果物には十分な記載(書き込み)があった			
	業数房行出の説四次型		得点	0	0	0	4	途中成果物の内容が理解しうる表現であった			
	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する		F					途中成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた			
	評価		配点	0.42	0.21	0.14	-1	工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった			
		途中成果物の内容	得点率	0	0	0		ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった			
業			得点	0	0	0	4	途中成果物は概ね業務の目的、内容に沿ったものであった			
務の					I			途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた			
実施			配点	0.21	0.105	0.07	┪	打合せごとに打合せ記録簿が作成された			
状況		打合せ内容の理解、記録	得点率	0	0	0	<del>-</del>	打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された			
			得点	0	0	0	4	打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた			
	調整及び説明 対応の迅速性			1	1	1		打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた			
			配点	0.21	0.105	0.07	-	発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた			
			-								
		指示、協議事項への対応	得点率	0	0	0		発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた			
		指示、協議事項への対応	得点率	0	0	0		発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった			
		指示、協議事項への対応									

採点表	(2)-1	+	工匠	奴吕	(久	(4甲4)	「建筑」

	評価項目	評価の視点	評価細目 =0⇒ =1⇒ =2⇒ =3⇒	配点、得点 ヨチェック数 『劣』(得点 『やや劣』(得 『普通』(得 『やや優』(名 『優』(得 『優』(得	率-1) 导点率-0.5) 点率±0) 导点率0.5)			評価報目
				意匠	構造	積算	意構	
								3 ※評価しない
	調整及び説明	-0 -1 +0 ch/m1/ 00	配点	0.4	0.2	-		説明資料が準備されていた
	対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	得点率	0	0	-		説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった
			得点	0	0	-		提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった
								提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった
			配点	0.315	0.1575	0.105		☑ 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた
		設計与条件の理解 円滑な業務執行	得点率	0	0	0		- 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた
		技術的検討	得点	0	0	0		業務の各段階で必要な検討がなされていた
								検討内容は、業務の目的、内容に沿った、発注者の意図に応えるものとなっていた
			配点	0.315	0.1575	0.105		▼ 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた
		仕様書	得点率	0	0	0		発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた
		基準類の理解	得点	0	0	0		実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた
業務								実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた。
の			配点	0.21	0.105	0.07		▼ 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた
実施が		施工に関する	得点率	0	0	0		施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた
状況	与条件の理解 業務への反映	一般的な知識	得点	0	0	0		▼ 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた
	(設計提案)							□ 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた
								3 ※評価しない
		A	配点	0.6	0.3	-		発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った
		創意工夫 積極的な提案	得点率	0	0	-		成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた
			得点	0	0	-		業務の目的、内容に沿った提案がなされた
								提案内容が採用させることによって、成果物のレベルが著しく向上した
							- 1	l ※評価しない
		専門的な知識、法令等の	配点	0.6	0.3	-		設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた
		理解特定行政庁等との調整	得点率	0	0	-		設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた
		何だけ政力等との調正	得点	0	0	-		特定行政庁等の関係者との調整を行った
								特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った
				意匠	構造	積算	意構作匠造	
	小	ā†	配点 得点	3.7 0	1.85	0.7		
			配点	0.84	0.42	0.28	V V I	▼ 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
			得点率	0	0	0		成果物には十分な記載(書き込み)があった
		記載の程度	得点	0	0	0	V V I	▼ 成果物の内容が理解しうる表現であった
								成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた
	業務目的の達成度		配点	1.12	0.56	_	VV	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた
			得点率	0	0	-		成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった。
		成果物の内容	得点	0	0	-	⊽⊽	に配慮されたものであった 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた。
業								成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。
務目		1						3 ※評価しない
的の			配点	0.56	0.28	-	VV	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が見られた
達成		物理的条件	得点率	0	0	-		採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
度		社会的条件	得点	0	0	-	V V	敷地周辺への配慮、UDへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が 見られた
	課題への対応							採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
			配点	0.56	0.28	_	VV	利用者の要望に対する解決方策に創意工夫が見られた
		要望	得点率	0	0	-		採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		コスト	得点	0	0	-	VV	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた
								事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
				意匠	構造	積算	意構作匠造力	t t
	小	8†	配点	3.08	1.54	0.28		F1
			得点配点	7.83	3.915	1.33		
	合	ā†	得点	0	0	0		
	評 定	点		65.0	65.0	65.0		

採点表 ②-2主任監督員用(各分野)[電気設備]

	評価項目	評価の視点	評価細目 =0⇒ =1⇒ =2⇒ =3⇒	記点、得点 ヨチェック数 『劣』(得点 『やや劣』(名 『普通』(得点 『やや優』(名 『優』(得点 『優』(得点	№-1) 导点率-0.5) 5率±0) 导点率0.5)			評価報目
				電気	積算	電気	模算	
			配点	0.105	0.0525	V	V	業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた た
	業務実施体制	実施体制 自主管理	得点率	0	0			配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた
		日土官理	得点	0	0			業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされて
				ı	1	-		いた
			配点	0.0525	0.02625	4		業務の目的及び内容を把握していた
		業務の全体把握	得点率	0	0	<b></b>		業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した 
			得点	0	0	_		業務の実施状況を把握していた
					T	+		業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した
			配点	0.0525	0.02625	┪	_	当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
		工程管理	得点率	0	0	<b></b>		当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった 必要な工程管理を行った
	管理技術者の能力		得点	0	0	4		必要な工程管理を行うに 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
	(業務全体に関する評価)		配点	0.0525	0.02625	1		光は自か下方は時间的未得をもりて実施が沈の唯範を打える工程音程を打りた 打合せ等に参加した
	/ш/		得点率	0.0323	0.02023	-		打合せ時の発言や提案が積極的になされた
		取組姿勢 責任感の強さ	得点	0	0	4		業務を統轄した
			14 W			4		強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した
			配点	0.0525	0.02625	+		業務の実施方針等に対する説明がなされた
業		説明力	得点率	0	0	-		説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった
務実施		(プレゼンテーションカ) 協調性	得点	0	0	<b></b>		発注者の意図を理解する姿勢が見られた
施能					1	4		発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
カ			配点	0.0525	0.02625	1		担当分野に関して、他の分野との調整を図った
			得点率	0	0			他の分野との調整はすみやかに行われた
		他分野との調整	得点	0	0	+		他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた
				<u>I</u>	l.			他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた。
			配点	0.0525	0.02625	V	V	当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されて いた
			得点率	0	0			当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった
		工程管理	得点	0	0	V	V	担当分野について必要な工程管理を行った
	主任担当技術者の能力							発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
	(担当分野に関する評 価)		配点	0.0525	0.02625	<u>\</u>	V	打合せ等に参加した
		取組姿勢	得点率	0	0			打合せ等において、発言や提案が積極的になされた
		責任感の強さ	得点	0	0	V	V	担当分野の成果物の取りまとめを行った
								成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた
			配点	0.0525	0.02625	V	V	分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた
		説明力 (プレゼンテーションカ)	得点率	0	0			説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった
		協調性	得点	0	0	4		発注者の意図を理解する姿勢が見られた
				ı	1			発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
			-	電気	積算	電気	算	
	小	計	配点 得点	0.525 0	0.2625			
			配点	0.21	0.105	V	V	途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
I		記載の程度	得点率	0	0			途中成果物には十分な記載(書き込み)があった
		心戦が任及	得点	0	0	V	V	途中成果物の内容が理解しうる表現であった
	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する							途中成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた
	(速中放業物)に関する		配点	0.21	0.105	V	V	工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった
		途中成果物の内容	得点率	0	0			ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった
業		是1700年1日	得点	0	0	V	V	途中成果物は概ね業務の目的、内容に沿ったものであった
務の				1	_			途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた
実施			配点	0.105	0.0525	V	V	打合せごとに打合せ記録簿が作成された
状況		打合せ内容の理解、記録	得点率	0	0			打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された
沈			得点	0	0	4		打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた
	調整及び説明 対応の迅速性			ı	1	+		打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた
			配点	0.105	0.0525	V	V	発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた
		指示、協議事項への対応	得点率	0	0			発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた
			得点	0	0	-		発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった
				I	1			発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった [
				電気	積算	電気	慎算	

採点表	②-2主任監督員用(各分野)[電気設備]

	点表(2)-2主任監督員用( 評価項目	評価の視点	評価細目 =0⇒ =1⇒ =2⇒ =3⇒	配点、得点 目チェック数 『劣』(得点点 『やや劣』(得 『普通』(得点 『やや優』(得 『でででででである。	≅-1) 导点率-0.5) 京率±0) 导点率0.5)			評価細目
				電気	積算	電気	積算	
								※評価しない
	調整及び説明		配点	0.2		✓		説明資料が準備されていた
	対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	得点率	0				説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった
			得点	0		✓		提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった
				1	1			提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった
			配点	0.1575	0.07875	✓	✓	当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた
		設計与条件の理解 円滑な業務執行	得点率	0	0			与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた 
		技術的検討	得点	0	0	-		業務の各段階で必要な検討がなされていた
						-		検討内容は、業務の目的、内容に沿った、発注者の意図に応えるものとなっていた
			配点	0.1575		_	_	工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた
		仕様書 基準類の理解	得点率	0	0	<del> </del>		発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた
***		<u> </u>	得点	0	0	-		実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となって
業務			#7 F				ш	lyte
の実			配点	0.105	0.0525	-		施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた
施状	与条件の理解	施工に関する 一般的な知識	得点率	0	0	<b>↓</b>		施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた
況	学来件の理解 業務への反映 (設計提案)		得点	U	U	1_	_	材料、機器等に関する一般的な知識を有していた 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた
	(政計及未)					Ľ		村村、阪命寺の選択に、上記の知識が占かされていた ※評価しない
			配点	0.3		✓		発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った
		創意工夫	得点率	0				成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた
		積極的な提案	得点	0		굣		業務の目的、内容に沿った提案がなされた
			19 3/10					提案内容が採用させることによって、成果物のレベルが著しく向上した
						<u>                                       </u>		※評価しない
			配点	0.3		⊽		設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた
		専門的な知識、法令等の 理解	得点率	0				設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた
		特定行政庁等との調整	得点	0		☑		特定行政庁等の関係者との調整を行った
				1	1			特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った
				電気	積算	電気	積質	
	小	計	配点	1.85	0.525		<del>7</del> 1	
H			得点配点	0.42	0.21	V	굣	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
			得点率	0	0	-		成果物には十分な記載(書き込み)があった
		記載の程度	得点	0	0	<b></b>		成果物の内容が理解しうる表現であった
				ļ	ļ	-		成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた
	業務目的の達成度		配点	0.56		✓		成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた
			得点率	0				成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手 に配慮されたものであった。
		成果物の内容	得点	0		☑		-
業務								成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。
目			•					※評価しない
的の			配点	0.28		☑		敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が見られた
達成・		物理的条件	得点率	0				採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
度		社会的条件	得点	0		굣		敷地周辺への配慮、UDへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫 が見られた
坟								採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
戍	課題への対応			0.28		✓		利用者の要望に対する解決方策に創意工夫が見られた
区	課題への対応		配点	0.20				
戊	課題への対応	要望	配点 得点率	0.28				採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
交	課題への対応	要望 コスト				V		採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた
	課題への対応		得点率	0		D [		
/文	課題への対応		得点率	0 0 電気	積算	V		工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた
/×	課題への対応		得点率	0	積算 0.21 0	D [		工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた
ĮŻ.		コスト	得点率得点	0 0 1.54	0.21	D [		工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた

採点表 ②-3主任監督員用(各分野)[機械設備]

	京表 (2)-3主任監督員用(:  評価項目	評価の視点	評価細目 =0⇒ =1⇒ =2⇒ =3⇒	配点、得点 ヨチェック数 『劣』(得点本 『やや劣』(得 『普通』(得点 『やや優』(得 『でで優』(得点 『優』(得点本	≅−1) 身点率−0.5) 京率±0) 身点率0.5)			評価報目
				機械	積算	機械	積算	
			配点	0.105	0.0525	V	굣	  業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされてい た
	alle <del>The arts</del> the LL start	実施体制	得点率	0	0			配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた
	業務実施体制	自主管理	得点	0	0	_		業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされて
			配点	0.0525	0.02625			いた 業務の目的及び内容を把握していた
			得点率	0.0323	0.02625	-		業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した
		業務の全体把握	得点	0	0	<b></b>		業務の実施状況を把握していた
			1 行 从	U	U	4		業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した
			配点	0.0525	0.02625	+-		当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
			得点率	0.0020	0.02023	-		当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
		工程管理	得点	0	0	<b></b>		ヨ 制 使 ロ さんじ 未
	管理技術者の能力		1行	U	U	1_	_	必要は工作管理を行うに 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
	(業務全体に関する評価)		配点	0.0525	0.02625	4		光注 もかて  不がは  中间的未  作を  もつ  く  夫  他  人  大  の  は  に  を  で  で  で  大  た  大  大  の  は  に  を  で  で  の  に  大  大  の  に  大  の  に  大  の  に  大  の  に  の  の
	7 ш			0.0525	0.02625	-		打合せ時の発言や提案が積極的になされた
		取組姿勢 責任感の強さ	得点率	0	0	<b>↓</b>		打合で時の発言や提条が模模的になされた 業務を統轄した
			得点	U	U	4		
			T7 F		I	+		強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した
業		54 ap +	配点	0.0525	0.02625	-		業務の実施方針等に対する説明がなされた
務実		説明力 (プレゼンテーションカ)	得点率	0	0	<b></b>		説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった
<b>大施能</b>		協調性	得点	0	0	-		発注者の意図を理解する姿勢が見られた
能力				l	l	_	_	発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
			配点	0.0525	0.02625	-		担当分野に関して、他の分野との調整を図った
		他分野との調整	得点率	0	0	<b>⊥</b>		他の分野との調整はすみやかに行われた
			得点	0	0	1		他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた
				I	I			他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されて
			配点	0.0525	0.02625	-	_	いた
		工程管理	得点率	0	0	4		当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった
			得点	0	0	-		担当分野について必要な工程管理を行った
	主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評			I	I	+_	_	発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
	価)		配点	0.0525		4		打合せ等に参加した
		取組姿勢 責任感の強さ	得点率	0	0	4		打合せ等において、発言や提案が積極的になされた
		<u> </u>	得点	0	0	4		担当分野の成果物の取りまとめを行った
				I	I	+_		成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた
			配点	0.0525		4		分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた
		説明力 (プレゼンテーションカ)	得点率	0	0	<b>↓</b>		説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった 
		協調性	得点	0	0	4		発注者の意図を理解する姿勢が見られた
				I	I			発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
			#7 F	機械	積算	械	積算	
L	小	計	配点 得点	0.525 0	0.2625			
			配点	0.21	0.105	V	V	途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
		記載の程度	得点率	0	0	4		途中成果物には十分な記載(書き込み)があった
		pic #Aマノ1主 /文	得点	0	0	_		途中成果物の内容が理解しうる表現であった
	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する					_		途中成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた
	(歴中成業物)に関する評価		配点	0.21	0.105	4		工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった
		途中成果物の内容	得点率	0	0	4		ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった
業		<b>应:从本物以刊</b> 替	得点	0	0	V	V	途中成果物は概ね業務の目的、内容に沿ったものであった
業務の								途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた
実施			配点	0.105	0.0525	V	V	打合せごとに打合せ記録簿が作成された
施状況		打合せ内容の理解、記録	得点率	0	0			打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された
況		リロビアは分が発展、配球	得点	0	0	V	V	打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた
	調整及び説明 対応の迅速性							打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた
			配点	0.105	0.0525	V	V	発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた
	对心切选定压						$\Box$	
	对心仍远还任	指示 協議車値への対応	得点率	0	0	Ш		発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた
	对心の近極は	指示、協議事項への対応	得点率	0	0	<b>∔</b>		発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった
	が かんない は を 「正	指示、協議事項への対応				V	✓	

### 採点表 ②-3主任監督員用(各分野)[機械設備]

評価項目	評価の視点	評価細目 =0⇒ =1⇒ =2⇒ =3⇒	記点、得点 ヨチェック数 『劣』(得点 本 『ややま』(得 『普通』(得点 『や優』(得点 『優』(得点本	≅-1) 寻点率-0.5) 京率±0) 寻点率0.5)		評価細目
			機械	積算	機積	
						※評価しない
調整及び説明		配点	0.2		V	説明資料が準備されていた
対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	得点率	0			説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった
		得点	0		>	提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった
			•	•		提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった

採点表 ②-3主任監督員用(各分野)[機械設備]
--------------------------

	評価項目	評価の視点	評価細目 =0⇒ =1⇒ =2⇒ =3⇒	<b>記点、得点</b> 『チェック数 『劣』(得点 本 『やや劣』(得 『普通』(得点 『でや優』(得点 『優』(得点本	№-1) 导点率-0.5) 京率±0) 导点率0.5)		評価報目
			配点	0.1575	0.07875	VV	当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた
		設計与条件の理解 円滑な業務執行	得点率	0	0	<b></b>	与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた
		技術的検討	得点	0	0	VV	業務の各段階で必要な検討がなされていた
					•		検討内容は、業務の目的、内容に沿った、発注者の意図に応えるものとなっていた
			配点	0.1575	0.07875	V	工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた
		仕様書	得点率	0	0		発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた
		基準類の理解	得点	0	0		実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた
業 務							実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた。
の実			配点	0.105	0.0525	VV	施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた
施		施工に関する	得点率	0	0		施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた
状 況	与条件の理解 業務への反映	一般的な知識	得点	0	0	V	材料、機器等に関する一般的な知識を有していた
	(設計提案)						材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた
							※評価しない
		A1 # - 1	配点	0.3		V	発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った
		創意工夫 積極的な提案	得点率	0			成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた
			得点	0		✓	業務の目的、内容に沿った提案がなされた
							提案内容が採用させることによって、成果物のレベルが著しく向上した
							※評価しない
		専門的な知識、法令等の	配点	0.3		<b>V</b>	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた
		理解	得点率	0			設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた
		特定行政庁等との調整	得点	0		V	特定行政庁等の関係者との調整を行った
							特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った
				機械	積算	機算	
	小	計	配点	1.85	0.525		
H			得点配点	0.42	0.21	V V	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
			得点率	0	0		成果物には十分な記載(書き込み)があった
		記載の程度	得点	0	0	V V	成果物の内容が理解しうる表現であった
			1.3 7				
1							
	業務目的の達成度		配点	0.56			成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた
	業務目的の達成度			0.56			成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた 成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手
	業務目的の達成度	成果物の内容	得点率	0			成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた 成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手 に配慮されたものであった
業	業務目的の達成度	成果物の内容					成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた 成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手 に配慮されたものであった 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた。
務	業務目的の達成度	成果物の内容	得点率	0			成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた 成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手 に配慮されたものであった 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた。 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。
務目的	業務目的の達成度	成果物の内容	得点率	0			成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた 成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手 に配慮されたものであった 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた。 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。 ※評価しない
務目的の達	業務目的の達成度		得点率得点配点	0 0			成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた 成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手 に配慮されたものであった。 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた。 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。 ※評価しない 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が見られた
務目的の	業務目的の達成度	成果物の内容 が理的条件 社会的条件	得点率	0 0 0 0.28			成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた 成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手 に配慮されたものであった 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた。  ※評価しない  敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が見られた 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった  敷地間辺への配慮、UDへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫
務目的の達成		物理的条件	得点率得点配点	0 0			成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた 成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手 に配慮されたものであった 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた。  然果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。  ※評価しない  敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が見られた 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった  敷地周辺への配慮、UDへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫 が見られた
務目的の達成	業務目的の達成度	物理的条件	得点率	0 0 0.28 0			成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた 成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手 に配慮されたものであった。 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。 ※評価しない 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が見られた 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 敷地周辺への配慮、UDへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫 が見られた 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
務目的の達成		物理的条件社会的条件	得点率得点。	0 0 0.28 0 0			成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた 成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手 に配慮されたものであった 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた。  水果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。  ※評価しない 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が見られた 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 敷地周辺への配慮、UDへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫 が見られた 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 利用者の要望に対する解決方策に創意工夫 利用者の要望に対する解決方策に創意工夫が見られた
務目的の達成		物理的条件	得点率得点点点点率得点点。	0 0 0 0.28 0 0			成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた 成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手 に配慮されたものであった 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた。 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。  ※評価しない 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が見られた 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 敷地間辺への配慮、UDへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫 が見られた 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 利用者の要望に対する解決方策に創意工夫が見られた 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
務目的の達成		物理的条件社会的条件	得点率得点。	0 0 0.28 0 0			成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた 成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手 に配慮されたものであった 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。  ※評価しない 数地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が見られた 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 数地周辺への配慮、UDへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫 が見られた 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 利用者の要望に対する解決方策に創意工夫が見られた 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった  料用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
務目的の達成		物理的条件社会的条件	得点率得点点点点率得点点。	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0			成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた 成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手 に配慮されたものであった 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた。 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。  ※評価しない 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が見られた 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 敷地間辺への配慮、UDへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫 が見られた 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 利用者の要望に対する解決方策に創意工夫が見られた 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
務目的の達成	課題への対応	物理的条件社会的条件	得点率得点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	積算		成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた 成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手 に配慮されたものであった 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。  ※評価しない 数地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が見られた 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 数地周辺への配慮、UDへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫 が見られた 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 利用者の要望に対する解決方策に創意工夫が見られた 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった  料用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
務目的の達成		物理的条件社会的条件	得点率得点点点点率得点点。	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	被第 0.21 0		成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた 成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手 に配慮されたものであった 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。  ※評価しない 数地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が見られた 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 数地周辺への配慮、UDへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫 が見られた 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 利用者の要望に対する解決方策に創意工夫が見られた 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった  料用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
務目的の達成	課題への対応	物理的条件社会的条件	得点率得点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点点	0.28 0 0 0 0.28 0 0	0.21		成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた 成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手 に配慮されたものであった 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。  ※評価しない 数地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が見られた 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 数地周辺への配慮、UDへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫 が見られた 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 利用者の要望に対する解決方策に創意工夫が見られた 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった  料用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

	評価項目	評価の視点	配点	<b>得点率</b>	得点	評価細目
			配点	優     やや     普通     やや     劣       1.0     0.5     0     -0.5     -1.0       評価細目チェック数	マル	
	業務実施体制	実施体制 自主管理	0.3	計画報刊プエンダ =0→『劣』(得点率-1) =1→『やや劣』(得点率-0.5) =2→『普通』(得点率-0.5) =3→『やや優』(得点率0.5) =4→『優』(得点率1) 得 点 率 0	0	<ul> <li>✓ 契約図書に基づき、実施体制を含む業務計画書等が期限までに提出された</li> <li>□ 提出された実施体制は、業務を適切に遂行できるような構成及び人員配置となっていた</li> <li>✓ 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた</li> <li>□ 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた</li> </ul>
業務実施能力	管理技術者の能力	管理技術者としての責務	0.6	評価細目チェック数	0	<ul> <li>▼ 業務の目的、内容及び業務の実施状況を把握していた</li> <li>□ 業務の目的、内容及び業務の実施状況を踏まえ、適時に適切な業務実施の方針を提示した。</li> <li>▼ 業務全体について、必要な工程管理を行った</li> <li>□ 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った</li> <li>☑ 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ業務を統轄した。</li> <li>□ 打合せ時などで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に配下の担当者を統率した。</li> <li>☑ 発注者に業務上必要な説明を行った</li> <li>□ 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた</li> </ul>
	主任担当技術者の能力	主任担当技術者の役割	0.6	評価細目チェック数	0	<ul> <li>☑ 担当分野に関して、他の分野との調整を図った。</li> <li>□ 担当分野に関して、他の分野との調整が適切に行われ、十分な成果が得られた</li> <li>☑ 担当分野について、必要な工程管理を行った</li> <li>□ 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った</li> <li>☑ 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ担当業務を行った</li> <li>□ 打合せ等などで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に業務を行った。</li> <li>☑ 発注者に業務上必要な説明を行った</li> <li>□ 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた</li> </ul>
	小	計	1.5	0 / ±100	0	
	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	1.2	評価細目チェック数 =0⇒『歩』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<ul> <li>☑ 途中成果物は、理解しうる表現で最低限の記載(書き込み)があった。</li> <li>□ 途中成果物には十分な記載(書き込み)があり、理解しやすいように表現されていた。</li> <li>☑ 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無く、業務目的に沿った内容であった</li> </ul>
業務の実施状	調整及び説明 対応の迅速性	調整及び説明 対応の迅速性	0.6	得点率 0  評価細目チェック数	0	□ ミスはほとんど無く、発注者の意図が十分反映された内容となっていた。 □ 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応がなされた □ 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応が迅速に行われた。 □ 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に沿ったものであった。 □ 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に十分応えるもので
況	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	1.2	評価細目チェック数	0	<ul> <li>一 あった</li> <li>☑ 与条件や必要な項目についての検討がなされた</li> <li>□ 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった</li> <li>☑ 業務を行う上で必要となる基準や法令類や施工方法等に関する知識を有していた</li> <li>□ 上記の知識が、設計内容に十分反映されていた。</li> </ul>
	/\	計	3	0 / ±100	0	
		記載の程度	1.2	評価細目チェック数 □つ=/S <sub>2</sub> (得点率-1) =1→『やや劣』(得点率-0.5) =2→『普通』(得点率+0.5) =3→『やや優」(得点率0.5) =4→『優』(得点率0.5) (得点率 1)	0	<ul> <li>☑ 成果物には最低限の記載(書き込み)があった</li> <li>□ 成果物には十分な記載(書き込み)があった</li> <li>☑ 成果物の内容が理解しうる表現であった</li> <li>□ 成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた</li> </ul>
業務目的の達		成果物の内容	1.2	評価細目チェック数 = つー『劣』(得点車-1) = 1 ⇒ 『やや劣』(得点車-0.5) = 2 ⇒ 『普通』(得点車±0.5) = 3 ⇒ 『中や優』(得点車0.5) = 4 ⇒ 『優』(得点車1) 得点車 <b>0</b>	0	<ul> <li>         ☑ 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた         ☐ 成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった         ☑ 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた。</li> <li>         ☐ 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。     </li> </ul>
成度						□ ※評価しない
1.2	課題への対応	物理的条件 社会的条件 要望 コスト	1.2	評価細目チェック数 - ローデタ』(得点率-1) - コーデヤルタ』(得点率-0.5) - コーデヤルタ』(得点率+0.5) - コーデヤル優』(得点率±0.5) - コーデールの優」(得点率0.5) - オー『優」(得点率1) - 得点 率  0	0	<ul> <li>☑ 設計与条件、要望等に対する解決方策に創意工夫が見られた</li> <li>□ 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった</li> <li>☑ 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた</li> <li>□ 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた</li> </ul>
	小計			0 / ±100	0	テネチチに対して、長川内別木の相八川四つがに
	合	計	3.6 8.1	0 / ±100	0	
	評 定			0 / 8.1 × 35 + 65 =	65	

<sup>※</sup>各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採占表	(3)_1	<b>公本</b> 台	田(久	(細八	(油筑)

	京表 ③-1検金員用(各分	評価の視点	評価細目チ =0⇒『∮ =1⇒『1 =2⇒『音 =3⇒『1	点、得点 <sup>3</sup> -エック数 合』(得点率 らや劣』(得点 音通』(得点 らや優』(得点 を)(得点率	-1) 点率-0.5) 率±0) 点率0.5)			評価報目
				意匠	構造	積算	意構積	
			配点	1.2	0.6	0.4		成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
		記載の程度	得点率	0	0	0		成果物には十分な記載(書き込み)があった
		記事及び行至人交	得点	0	0	0		成果物の内容が理解しうる表現であった
								成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた
	業務目的の達成度		配点	1.6	0.8		V	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた
		成果物の内容	得点率	0	0			成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手 に配慮されたものであった
		成末初07円谷	得点	0	0		VV	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた。
								成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。
業		資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	1.2	0.6	0.4		打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた
業務目			得点率	0	0	0		打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた
的の			得点	0	0	0		発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた
達成								発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
度								※評価しない
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点	0.8	0.4		VV	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が見られた
			得点率	0	0			採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
			得点	0	0		V V	敷地周辺への配慮、UDへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が見られた
								採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		要望 コスト	配点	0.8	0.4		VV	利用者の要望に対する解決方策に創意工夫が見られた
			得点率	0	0			採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
			得点	0	0		V V	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた
								事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
				意匠	構造	積算	意構積匠造貨	
				5.6	2.8	0.8		
				0	0	0		
	評 定		65.0	65.0	65.0			

<sup>※</sup>各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

7,10	京衣(3广2快登員用(各分) <b>評価項目</b>	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 -0-〒/第』(得点率-1) -1-〒4かを3』(得点率-0.5) -2-〒普通』(得点率±0) -3-〒4か優』(得点率1.5) -4→『優』(得点率1.5)			評価報目	
				電気	積算	電積気算	
			配点	0.6	0.3	V	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
		記載の程度	得点率	0	0		成果物には十分な記載(書き込み)があった
		記載の程度	得点	0	0	V V	成果物の内容が理解しうる表現であった
							成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた
			配点	0.8		V	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた
	業務目的の達成度	成果物の内容	得点率	0			成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった
		成末初の内谷	得点	0		V	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた。
							成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。
業		資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	0.6	0.3	V	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた
務 目			得点率	0	0		打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた
的の			得点	0	0	V	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた
達成							発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
度							※評価しない
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点	0.4		~	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が見られた
			得点率	0			採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
			得点	0		V	敷地周辺への配慮、UDへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が見られた
							採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		要望 コスト	配点	0.4		~	利用者の要望に対する解決方策に創意工夫が見られた
			得点率	0			採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
			得点	0		V	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた
							事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
				電気	積算	電積気算	
	숨 計			2.8	0.6		
	ы н			0	0		
	評 定 点			65.0	65.0		

**評 た 点 | 00.0 | 00.0 |** ※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

7,10	□衣(3戸3快宜貝用(各分) <b>評価項目</b>	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0ー『劣』(得点率-1) =1ー『ヤや劣』(得点率-0.5) =2=『普通』(得点率-0.5) =2=『中や優』(得点率1.0) =3=『中や優』(得点率1.5) =4=『優』(得点率1.5)			評価報目	
				機械	積算	機模	
			配点	0.6	0.3	V	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
		記載の程度	得点率	0	0		成果物には十分な記載(書き込み)があった
		記載の程度	得点	0	0	V	成果物の内容が理解しうる表現であった
							成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた
			配点	0.8		V	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた
	業務日的の達成度	成果物の内容	得点率	0			成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった
	業務目的の達成度	成果物の内容	得点	0		V	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた。
							成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。
業		資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	0.6	0.3	V	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた
務 目			得点率	0	0		打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた
的の			得点	0	0	V	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた
達成							発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
度							※評価しない
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点	0.4		>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が見られた
			得点率	0			採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
			得点	0		V	敷地周辺への配慮、UDへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が見られた
							採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		要望 コスト	配点	0.4		<b>&gt;</b>	利用者の要望に対する解決方策に創意工夫が見られた
			得点率	0			採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
			得点	0		V	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた
							事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
				機械	積算	機類	
	合 計			2.8	0.6		
	н и			0	0		
	評 定 点			65.0	65.0		

**評 た 点 | 00.0 | 00.0 |** ※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。