〇評価基準

〇評価基準 評価項目	評価内容				配点
全体の評価	提案内容の的確性	仕様書を踏まえ、的確かつ明確に提案されているか 5点			10点
	使来内谷の的唯性	事業を効果的・効率的に実施するための提案がされているか 5点			
	提案内容の実現性	実施方法が具体的で、実現性があるか			5点
	事業への理解・知識	事業内容及び目的に関する理解・知識が十分にあるか			5点
提案項目の評 価	アプリの構築、公開及び運用管理	アプリの安定した運用管理が可能かどうか			5点
	アクリの構業、公開及の建用自理	アプリの機能は、利用者目線で継続してウォーキングに取組む意欲が湧く内容となっているかどうか			5点
	インセンティブの開発・設定・提供及び助言	アプリを活用したインセンティブの開発・設定・提供の実績があり、原則抽選の必要がなく、広く提供できるインセンティブの開発・設定と原則配送を伴わない引換券等により提供できるかどうか。			5点
		発注者が本事業への参画を認めた市町村(想定:10市町村程度)が開発・設定・提供するインセンティブに対して、適切な助言を行い、業務の円滑な実施が期待できるかどうか。			5点
	健康無関心層への効果的な広報手法等 の提案及び実施	健康無関心層が興味を抱きやすい効果的な広報手法の提案となっているかどうか			5点
	アプリ利用者がウォーキング取組みの成果を健康状態(数値等の指標)の変化として実感できる仕組の提案及び実施	健康状態を把握するための仕組みが、利用者にとって過度な負担がなく、気軽に取り組めるものとなっているかどうか			5点
		ウォーキング取組みによる健康状態の変化が客観的でわかりやすく実感できるかどうか			5点
	利用者の取組み結果データの作成 及び効果検証方法の提案	取組み結果として提出されるデータは、ウォーキングによる効果を検証・分析することが可能で、適切なデータとなりそうか			5点
		結果データを元に提案される効果検証方法は、単年で終わるものではなくPDCAサイクルをまわし、次年度の取組みへと結びつくような内容となりそうか			5点
	小計				65点
業務実施面	業務実施体制	提案内容を実施できる人員(人数、資格等)を確保出来ているか			5点
		各工程ごとに妥当な時間配分がなされ、業務完了に至るまでの過程が明確に説明されているか			5点
	業務実績	本業務と同種・類似業務の実績があるかどうか			5点
府内企業			府内に本店がある	5点	
	京都府内に、本店・支店・営業所等を有する者であること。 上記以外で府内在住者を雇用		府内に支店・営業所等がある	3点	5点
			2点	OM	
	上記以外 0点				
価格点 満点(15点)×(提案価格のうち最低価格/自社の提案価格)					15点
小 計					35点
e 計					100点